Глубочайшим свойством человеческой природы является страстное стремление людей быть оценённым по достоинству.

*У. Джеймс (американский психолог)*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ

по теме: «Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результатов диагностических работ к независимой оценке, ЕГЭ и ОГЭ».

цель: оказание теоретической и практической помощи педагогам в овладении современными оценочными материалами.

задачи:

1. Выстраивание ориентиров изменения системы оценивания в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.
2. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно оценочной деятельности.
3. Формирование мотивации педагогического коллектива к использованию различных форм и методов оценивания обучающихся, повышающих эффективность обучения.
4. Определение степени соответствия существующей системы оценивания в нашей школе требованиям ФГОС общего образования.

Повестка дня

1. Выполнение решений педагогического совета от 11.11.2020г.

*директор Магомедов Н.Г.*

1. Система оценки достижений планируемых результатов при реализации математической концепции обучения.

*учитель математики Магомедова Х.Н.*

1. Из опыта работы по оцениванию достижений, обучающихся при реализации ФГОС общего образования на уроках биологии.

*учитель биологии Зарипилова Х.К.*

1. Выступление по теме педагогического совета Исрапиловой З., ЗДУВР.
2. Разное.
3. Принятие решения педагогического совета.

Сегодня на педсовете предметом нашего обсуждения будет «Совершенствование оценочной деятельности учеников и учителей как необходимом компоненте реализации ФГОС второго поколения». Я обращаю Ваше внимание на тему педагогического совета. Считаю, что ключевой фразой в этом названии являются слова проблема профессионального единства. Это самое сложное, давайте сегодня обсудим как в нашей школе осуществляется данная деятельность.

Большинство учителей нашей школы используют в своей оценочной деятельности в основном традиционные формы оценивания (словесное построение, зачет / незачет и др.), оценивают знания обучающихся по традиционной пятибалльной системе, не видно использования накопительной отметки, рейтинговой системы оценивания, практически в своей работе учителя не используют оценочные листы, которые позволяют видеть результаты каждого ученика, класса в целом, но и помогают провести анализ свей работы с учеником, с классом.

Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг. Этот термин был позаимствован педагогикой из социологии. Общее значение данного существительного – это система организации, сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации по какому-то вопросу.

Мониторинг в школе может быть представлен двумя уровнями: Мониторинг первого уровня осуществляет сам учитель. Мониторинг второго уровня осуществляет администрация ОУ.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов, обучающихся необходимо:

1. сопоставлять результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся;
2. сопоставлять результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся.

Оценку четвертную нужно выставлять не как среднеарифметическую, должен быть средневзвешенный подход.

текущие оценки за устные ответы – 2 б.,

самостоятельная работа – 3 б.,

контрольная работа – 4 б.

$$\begin{matrix}\left.\begin{matrix}"5"-7\\"4"-4\\"3"-2\end{matrix}\right\}13\\"2"-2+1\end{matrix} 13×2+2×4+1×3=37÷16=2,3$$

Среднеарифметическое $(35+16+6+6):16=3,9$

«Мы должны научиться измерять, то что считается важным, а не то, что легче всего измерять».

Педагогический работник обязан:

* ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету;
* своевременно довести до обучающихся форму проведения текущего контроля на следующем урока;
* своевременно довести до обучающихся критерии оценивания до начала выполнения работы и по итогам проверки – отметку текущего контроля, обосновав ее индивидуально и тактично, затем выставить отметку в классный журнал и дневник;
* в случае отсутствия обучающегося на контрольной работе, работа выполняется им в индивидуальном порядке;
* в случае выполнения обучающимися работы на отметку «2», с ним проводится дополнительная работа до достижения положительного результата.

Администрацией школы по итогам I полугодия проведена 41 контрольная работа по графику, в разной форме, в выпускных классах по 10 работ, в остальных классах по 3-5 работ. В целом на

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» - 24«2» - 145«3» - 136«2» - 145 | Успеваемость – 66%Качество знаний – 35% | По мониторингу:Успеваемость – 99%Качество знаний – 68% | Расхождение:Успеваемость – 33%Качество знаний – 33% |

Возможно по тем предметам, по которым не проведены контрольные работы, четвертные оценки завышены.

Результаты административных контрольных работ по русскому языку за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 2 | 9 | 8 | 2/1 | 4/4 | 1/3 | 1/1 | 88/88 | 72/60 | Амирханова П. |
| 3 | 8 | 8 | -/2 | 3/2 | 3/4 | 3/0 | 60/100 | 36/50 | Загидова П. |
| 4 | 5 | 4 | 0/2 | 1/1 | 1/0 | 2/1 | 50/75 | 25/75 | Гаджиева М. |
| 7 | 12 | 11 | - | 6 | - | 4 | 60 | 60 | Сапарчаева П. |
| 8 | 16 | 14 | 1 | 2 | 5 | 6 | 57 | 21 | Сапарчаева П. |
| 9 | 13 | 12 | 3 | 2 | 6 | 1 | 92 | 40 | Шарапудинов К. |
| 10 | 8 | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 анул. 2 | 50 | 25 | Сапарчаева П. |
| 11 | 7 | 6 | 1 | 2 | 3 | - | 100 | 50 | Шарапудинов К. |
| итого: | 78 | 71 | 8/5 | 21/7 | 21/7 | 21/2 | 70% | 41% |  |

Четвертные оценки по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 2 | 9 | 5 | 2 | 2 | - | 100 | 78 | Амирханова П. |
| 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | - | 100 | 63 | Загидова П. |
| 4 | 5 | - | 2 | 3 | - | 100 | 40 | Гаджиева М. |
| 7 | 12 | 2 | 6 | 4 | - | 100 | 67 | Сапарчаева П. |
| 8 | 16 | 2 | 4 | 10 | - | 100 | 35 | Сапарчаева П. |
| 9 | 13 | 4 | 1 | 8 | - | 100 | 38 | Шарапудинов К. |
| 10 | 8 | 1 | 3 | 3 | 1 | 88 | 50 | Сапарчаева П. |
| 11 | 7 | 1 | 7 | - | - | 100 | 100 | Шарапудинов К. |
| итого: | 78 | 17 | 28 | 33 | 1 | 99 | 59 |  |

Сравните цифры 70/41 и 99/59. Из 21й двойки за административные контрольные работы, только 1 двойка за четверть.

Не соответствие

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель Амирханова П. | 2 класс | Абдулаев М. | 4/4 | 5 |
| Гаджиева Х. | 4/4 | 5 |
| Лабазанихмаев | 3/3 | 4 |
| учитель Загидова П. | 3 класс | Абдулаева Х. | 3/3 | 4 |
| учитель Сапарчаева П. | 8 класс | Хайбулаева Х. | 2 | 4 |
| 10 класс | Гамзатова Ш. | 2 | 4 |

Результаты административных контрольных работ по математике за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | ср.б. | учитель |
| 2 | 9 | 8 | - | 2 | 3 | 3 | 62 | 25 | 2,9 | Амирханова П. |
| 3 | 8 | 8 | 1 | 6 | 1 | 0 | 100 | 88 | 4 | Загидова П. |
| 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 66 | 4 | Гаджиева М. |
| 6 | 17 | 17 | 1 | - | 8 | 8 | 53 | 6 | 2,6 | Израилов М. |
| 7 | 12 | 12 | - | 1 | 4 | 7 | 42 | 8 | 2,5 | Израилов М. |
| 8 | 16 | 12 | - | 3 | 3 | 6 | 50 | 25 | 2,75 | Магомедова Х. |
| 9 | 13 | 12 | 1 | 2 | 2 | 7 | 42 | 25 | 2,75 | Магомедова Х. |
| 10 | 8 | 8 | - | 1 | 2 | 5 | 38 | 13 | 2,5 | Магомедова Х. |
| 11 | 7 | 7 | - | 2 | 3 | 2 | 71 | 29 | 3 | Магомедова Х. |
| итого: | 95 | 87 | 4 | 18 | 27 | 38 | 62 | 32 | 3 |  |

Четвертные оценки по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 2 | 9 | 2 | 4 | 3 | - | 100 | 67 | Амирханова П. |
| 3 | 8 | 4 | 4 | - | - | 100 | 100 | Загидова П. |
| 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | - | 100 | 60 | Гаджиева М. |
| 6 | 17 | 1 | 2 | 10 | 4 | 76 | 18 | Израилов М. |
| 7 | 12 | 2 | 3 | 3 | 4 | 83 | 42 | Израилов М. |
| 8 | 16 | 1 | 4 | 11 | - | 100 | 31 | Магомедова Х. |
| 9 | 13 | 3 | 2 | 7 | 1 | 100 | 38 | Магомедова Х. |
| 10 | 8 | 1 | 2 | 1 | 4 | 50 | 38 | Магомедова Х. |
| 11 | 7 | 1 | 4 | 2 | - | 100 | 57 | Магомедова Х. |
| итого: | 95 | 17 | 26 | 39 | 13 | 90 | 50 |  |

По контрольным работам только 4 – «5», а в четверти 17 – «5», 38 – «2», а в четверти 13 – «2». Успеваемость по КР 62%, качество знаний – 32%, а по четвертным оценкам успеваемость – 90%, качество знаний – 50%. Расхождения по успеваемости 28%, качество знаний 18%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Загидов М. | 9 класс | Набрали только 1 балл из 12, и в четверти «3» |
| Магомедова Д. |
| Расулов Рам. |
| Расулов Ш. |
| Дайитбегов Х. | 8 класс | Набрали 0 баллов из 9, и в четверти «3» |
| Лабазанихмаева |
| Юсупов М. |
| Ибрагимов М. | 7 класс | 0 баллов из 11, и в четверти «3» |
| Магомедова Хас. | 2 класс | «2» за КР, в четверти «4» |

Результаты административных контрольных работ по физике за I полугодие

учитель Абдулаев Н.К.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | ср.б. |
| 8 | 16 | 15 | - | 3 | 4 | 8 | 47 | 20 | 2,6 |
| 9 | 13 | 11 | - | 4 | 3 | 4 | 63 | 36 | 3 |
| 11 | 7 | 7 | - | 1 | 3 | 3 | 57 | 14 | 2,7 |
| итого: | 36 | 33 | - | 8 | 10 | 15 | 56 | 23 | 2,8 |

Четвертные оценки по физике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 8 | 16 | 1 | 5 | 10 | - | 100 | 38 |
| 9 | 13 | 1 | 5 | 6 | 1 | 92 | 46 |
| 11 | 7 | 1 | 2 | 4 | - | 100 | 48 |
| итого: | 36 | 3 | 12 | 20 | 1 | 97 | 44 |

По контрольным работам успеваемость 56%, а в четверти – 97%, качество знаний по КР – 23%, а в четверти – 44%. Расхождения по успеваемости 41%, качество знаний 21%. Из 15 – «2» за КР, в четверти только 1 – «2».

Результаты административных контрольных работ по обществознанию за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 9 ОГЭ | 13 | 12 | - | 2 | 4 | 6 | 50 | 16 | Рамазанова П.М. |
| 11 ЕГЭ | 7 | 6 | - | - | 3 | 3 | 50 | 0 | Абдулаев Н. |
| итого: | 20 | 18 | - | 2 | 7 | 9 | 50 | 8 |  |

Четвертные оценки по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 9 | 13 | 5 | - | 8 | - | 100 | 38 | Рамазанова П.М. |
| 11 | 7 | 2 | 2 | 3 | - | 100 | 56 | Абдулаев Н.К. |
| итого: | 20 | 7 | 2 | 11 | - | 100 | 47 |  |

Расхождения по успеваемости 50%, качество знаний 39%. По контрольным работам успеваемость по КР 50%, качество знаний – 8%, а по четвертным оценкам успеваемость – 100%, качество знаний – 47%.

Результаты административных контрольных работ по информатике за I полугодие

учитель Ахмедова И.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | ср. б. |
| 9  | 13 | 11 | - | 4 | 4 | 3 | 73 | 36 | 3,3 |
| 11  | 7 | 7 | 1 | 4 | 2 | - | 100 | 71 | 3,9 |
| итого: | 20 | 18 | 1 | 8 | 6 | 3 | 87 | 53 | 3,6 |

Четвертные оценки по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 9 | 13 | 3 | 3 | 7 | - | 100 | 46 |
| 11 | 7 | 4 | 3 | - | - | 100 | 100 |
| итого: | 20 | 7 | 6 | 7 | - | 100 | 73 |

По контрольным работам успеваемость 87%, качество знаний – 53%, а по четвертным оценкам успеваемость – 100%, качество знаний – 73%. Расхождения по успеваемости 13%, качество знаний 20%. По КР только 1 –«5», а в четверти 7 – «5».

Результаты административных контрольных работ по ОБЖ за I полугодие

учитель Шарапудинов К.Г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 9  | 13 | 11 | - | 5 | 4 | 2 | 82 | 45 |
| 11  | 7 | 7 | - | 1 | 4 | 2 | 67 | 7 |
| итого: | 20 | 18 | - | 6 | 8 | 4 | 74 | 26 |

Четвертные оценки по ОБЖ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 9 | 13 | 5 | 1 | 7 | - | 100 | 46 |
| 11 | 7 | 5 | 2 | - | - | 100 | 100 |
| итого: | 20 | 10 | 3 | 7 | - | 100 | 73 |

По контрольным работам успеваемость 74%, качество знаний – 26%, а по четвертным оценкам успеваемость – 100%, качество знаний – 73%. Расхождения по успеваемости 26%, качество знаний 46%.

Результаты административных контрольных работ по биологии за I полугодие

учитель Зарипилова Х.К.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | ср.б. |
| 8 | 16 | 13 | - | 4 | 4 | 5 | 62 | 30 | 2,9 |
| 9 | 13 | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 67 | 44 | 3 |
| 11 | 7 | 6 | - | 3 | 2 | 1 | 83 | 50 | 3,3 |
| итого: | 36 | 28 | 1 | 10 | 9 | 8 | 71 | 41 | 3,1 |

Четвертные оценки по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 8 | 16 | - | 6 | 10 | - | 100 | 37,5 |
| 9 | 13 | 4 | - | 4 | 1 | 89 | 44 |
| 11 | 7 | 2 | 4 | 1 | - | 100 | 86 |
| итого: | 36 | 6 | 10 | 15 | 1 | 96 | 56 |

По контрольным работам успеваемость – 71%, качество знаний – 41%, а по четвертным оценкам успеваемость – 96%, качество знаний – 56%. Расхождения по успеваемости – 25%, качество знаний – 15%.

Результаты административных контрольных работ по английскому языку за I полугодие

учитель Гаджиева З.Р.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 6 | 17 | 16 | - | 6 | 8 | 2 | 88 | 38 |
| 9 | 13 | 11 | - | 1 | 4 | 6 | 46 | 9 |
| 11 | 7 | 6 | - | 2 | 3 | 1 | 83 | 33 |
| итого: | 37 | 33 | - | 9 | 15 | 9 | 73 | 27 |

Четвертные оценки по английскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 6 | 17 | 3 | 4 | 10 | - | 100 | 41 |
| 9 | 13 | 5 | - | 7 | 1 | 92 | 38 |
| 11 | 7 | 2 | 3 | 2 | - | 100 | 57 |
| итого: | 37 | 10 | 7 | 19 | 1 | 97 | 45 |

По контрольным работам успеваемость – 73%, качество знаний – 27%, а по четвертным оценкам успеваемость – 97%, качество знаний – 45%. Расхождения по успеваемости – 24%, качество знаний – 18%.

Результаты административных контрольных работ по истории за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 7 | 12 | 11 | - | 1 | 3 | 7 | 36 | 9 | Рамазанова П.М. |
| 8 | 16 | 14 | - | - | 4 | 10 | 28 | 0 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 9 | 13 | 11 | - | - | 2 | 9 | 18 | 0 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 11 | 7 | 7 | - | 3 | 3 | 1 | 86 | 42 | Магомедсаидова И.Ш. |
| итого: | 48 | 43 | - | 4 | 12 | 27 | 42 | 13 |  |

Четвертные оценки по английскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 7 | 12 | 6 | 1 | 5 | - | 100 | 58 | Рамазанова П.М. |
| 8 | 16 | - | 5 | 11 | - | 100 | 31 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 9 | 13 | - | 5 | 8 | - | 100 | 31 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 11 | 7 | 5 | 2 | - | - | 100 | 100 | Магомедсаидова И.Ш. |
| итого: | 48 | 11 | 13 | 24 | - | 100 | 55 |  |

Рамазанова П.М.: по КР: успеваемость – 36%, качество знаний – 9%; в четверти: успеваемость – 100%, качество знаний – 58%; расхождения: успеваемость – 64%, качество знаний – 49%.

Магомедсаидова И.Ш.: по КР: успеваемость – 44%, качество знаний – 14%; в четверти: успеваемость – 100%, качество знаний – 56%; расхождения: успеваемость – 56%, качество знаний – 42%.

Результаты административных контрольных работ по родному языку за I полугодие

учитель Магомедова Р.Р.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 8 | 16 | 14 | 1/1 | 9/8 | 4/2 | -/1 | 100/91 | 71/66 |
| 9 | 13 | 10 | 3/1 | 6/5 | 0/3 | 1/2 | 90/80 | 90/60 |
| 11 | 7 | 7 | 0/0 | 3/3 | 2/3 | 2/нет | 72/100 | 43/50 |
| итого: | 36 | 31/26 | 6 | 34 | 14 | 6 | 89 | 63 |

Четвертные оценки по родному языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | в классе | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. |
| 8 | 16 | 3 | 12 | 1 | - | 100 | 94 |
| 9 | 13 | 4 | 6 | 3 | - | 100 | 77 |
| 11 | 7 | 2 | 5 | - | - | 100 | 100 |
| итого: | 36 | 9 | 23 | 4 | - | 100 | 90 |

По контрольным работам успеваемость – 89%, качество знаний – 63%, а по четвертным оценкам успеваемость – 100%, качество знаний – 90%. Расхождения по успеваемости – 11%, качество знаний – 27%.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПО ПРЕДМЕТАМ

соответствия контрольных работ и четвертных оценок

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | учитель | предмет | КР | расхождения | баллы |
| усп. | к. з. | усп. | к. з. |
| 1 | Амирханова П. | рус.яз. | 88 | 66 | 12 | 25 | 12 | 27 | 4 |
| матем. | 62 | 25 | 38 | 42 |
| 2 | Загидова П. | рус.яз. | 80 | 43 | 20 | 10 | 20 | 16 | 5 |
| матем. | 100 | 88 | 0 | 12 |
| 3 | Гаджиева М. | рус.яз. | 62 | 50 | 38 | 19 | -10 | 5 |
| матем. | 100 | 66 | 0 | -6 |
| 4 | Сапарчаева П. | рус.яз. | 56 | 35 | 40 | 16 | 4 |
| 5 | Шарапудинов К. | рус.яз. | 96 | 45 | 4 | 24 | 3 |
| ОБЖ | 74 | 25 | 26 | 46 |
| 6 | Израилов М. | матем. | 48 | 7 | 31 | 23 | 4 |
| 7 | Магомедова Х. | матем. | 50 | 23 | 38 | 17 | 4 |
| 8 | Абдулаев Н. | физика | 55 | 24 | 42 | 20 | 3 |
| общест. | 50 | 0 | 50 | 56 |
| 9 | Ахмедова И. | инфор. | 87 | 53 | 13 | 20 | 5 |
| 10 | Зарипилова Х. | биолог. | 69 | 39 | 27 | 17 | 4 |
| 11 | Гаджиева З. | англ.яз. | 73 | 27 | 24 | 18 | 4 |
| 12 | Рамазанова П.М. | истор. | 36 | 9 | 64 | 49 |  |
| общест. | 50 | 16 | 50 | 22 |
| 13 | Магомедсаидова И. | истор. | 44 | 14 | 56 | 42 |  |
| 14 | Магомедова Р.Р. | родн.яз. | 89 | 63 | 11 | 27 | 4 |

Проведены итоги 2 – 11 классы

 2 класс – 9 учеников

 3 класс – 8 учеников

 4 класс – 5 учеников

 5 класс – 12 учеников

 6 класс – 17 учеников

 7 класс – 13 учеников выбыл 1, прибыл 1

 8 класс – 17 учеников

 9 класс – 13 учеников

10 класс – 8 учеников

11 класс – 7 учеников

 109 учеников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учатся на «5» | 2 класс | Курбандадиева Р. | 5 отличников |
| Магомедов Омарасхаб |
| 3 класс | Магомедов Магомед |
| Магомедова Хадижат |
| 6 класс | Меселова Айшат |
| учатся на «4» и «5» | 2 класс | Абдулаев М. | 29 хорошистов |
| Гаджиева Х. |
| Магомедова Х. |
| 3 класс | Абдулаева Ай. |
| Сайпулаев А. |
| 4 класс | Магомедова Ас. |
| Сайпулаева М. |
| 5 класс | Гаджиев А. |
| Гитихмадибирова Х. |
| Магомедова Х. |
| Нуродинов М. |
| Магомедова Ф. |
| 6 класс | Лабазанихмаева К. |
| Сайпулаев М.А. |
| 7 класс | Мусаев С. |
| Мухумаева Ф. |
| Якубова П. |
| 8 класс | Меселова Х. |
| Расулов М-д-н. |
| 9 класс | Исрапилова Х. |
| Магомедов И. |
| Магомедаминов Н. |
| Расулова Хат. |
| Сайпулаева П. |
| 10 класс | Зубаирова Х. |
| Магомедова С. |
| Мусаева П. |
| 11 класс | Гасангусенова А. |
| Магомедова М. |

Не успевают:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6 класс | Гасангусенова А. | 1 предмет | 13 учеников |
| Ибрагимова Р. | 1 предмет |
| Муртазалиев А. | 1 предмет |
| Хадисов М-А. | 1 предмет |
| 7 класс | Магомедов Ах. | 2 предмета |
| Гасанов Г. | 2 предмета |
| Гитихмаева Р. | 1 предмет |
| Сайпулаев М. | 1 предмет |
| 9 класс | Магомедов М-руслан | 3 предмета |
| 10 класс | Гасанов Н. | 8 предметов |
| Курбанов Б. | 1 предмет |
| Магомедов М-Г. | 1 предмет |
| Расулов М. | 1 предмет |

Успеваемость составляет 88%, качество знаний 31%.

Результаты административных контрольных работ по предметам в 9 классе за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 1 | родной язык | 10 | 3/1 | 6/5 | 0/2 | 1/1 | 90/80 | 90/60 | Магомедова Р.Р. |
| 2 | англ. язык | 11 | - | 1 | 4 | 6 | 45 | 9 | Гаджиева З.Р. |
| 3 | биология | 9 | 1 | 3 | 2 | 3 | 67 | 44 | Зарипилова Х.К. |
| 4 | история | 11 | - | - | 2 | 9 | 18 | 0 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 5 | информатика | 11 | - | 4 | 4 | 3 | 73 | 36 | Ахмедова И.А. |
| 6 | алгебра | 12 | 1 | 2 | 2 | 6 | 42 | 25 | Магомедова Х.Н. |
| 7 | обществ-е | 12 | - | 2 | 4 | 6 | 50 | 18 | Рамазанова П.М. |
| 8 | русский язык | 12 | 3 | 2 | 6 | 1 | 92 | 42 | Шарапудинов К.Г. |
| 9 | ОБЖ | 11 | - | 5 | 4 | 2 | 82 | 45 | Шарапудинов К.Г. |
| 10 | физика | 11 | - | 4 | 3 | 4 | 63 | 36 | Абдулаев Н.К. |
| итого: | 110 | 9 | 34 | 33 | 42 | 59 | 28 |  |

Результаты административных контрольных работ по предметам в 11 классе за I полугодие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | раб. нап. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп. | к.з. | учитель |
| 1 | родной язык | 7 | - | 3/3 | 2/3 | 2/- | 72 | 43 | Магомедова Р.Р. |
| 2 | англ. язык | 6 | - | 2 | 3 | 1 | 83 | 33 | Гаджиева З.Р. |
| 3 | биология | 6 | - | 3 | 2 | 1 | 83 | 50 | Зарипилова Х.К. |
| 4 | история | 7 | - | 3 | 3 | 1 | 85 | 42 | Магомедсаидова И.Ш. |
| 5 | информатика | 7 | 1 | 4 | 2 | - | 100 | 71 | Ахмедова И.А. |
| 6 | алгебра | 7 | - | 2 | 3 | 2 | 71 | 29 | Магомедова Х.Н. |
| 7 | обществ-е | 6 | - | - | 3 | 3 | 50 | 0 | Абдулаев Н.К. |
| 8 | русский язык | 6 | 1 | 2 | 3 | - | 100 | 50 | Шарапудинов К.Г. |
| 9 | ОБЖ | 7 | - | 1 | 4 | 2 | 72 | 7 | Шарапудинов К.Г. |
| 10 | физика | 7 | - | 1 | 3 | 3 | 57 | 14 | Абдулаев Н.К. |
| итого: | 66 | 2 | 24 | 31 | 15 | 77 | 34 |  |